



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ**  
**ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ ΚΑΙ**  
**ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΙΚΩΝ ΚΑΙ**  
**ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ**  
Βασ. Σοφίας 1, 106 71, Αθήνα  
Αρμόδιος: Ι. Αγιακάτσικας  
Τηλ.: 00 30 210 3684139  
Φαξ: 00 30 210 3684136



**ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ**  
**«ΨΗΦΙΑΚΗ ΣΥΓΚΛΙΣΗ»**  
**2007-2013**



**ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ**  
**ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**  
**ΕΥΡΩΠΑΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ**  
**ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ**

**Διευκρινίσεις για τα υποβληθέντα ερωτήματα στο πλαίσιο της διακήρυξης «Αναβάθμιση ηλεκτρονικών υπηρεσιών του ΥΠΕΞ προς τους πολίτες και τις επιχειρήσεις», (Αρ. Πρωτοκόλλου Διακήρυξης: 35850/23.07.2013).**

- 1. Ερώτηση:** «Ποιος είναι ο Αριθμός Διακήρυξης, στοιχείο το οποίο ζητείται στο Υπόδειγμα Εγγυητικής Επιστολής Συμμετοχής;»  
**Απάντηση:** Είναι ο Αριθμός Πρωτοκόλλου της Απόφασης της Διακήρυξης, ήτοι 35850/23.07.2013.
- 2. Ερώτηση:** «Παρακαλούμε επιβεβαιώστε ότι τα Τεχνικά Φυλλάδια μπορούν να υποβληθούν μόνο σε ηλεκτρονική μορφή –κι όχι έντυπα- στο Αντίγραφο της Τεχνικής Προσφοράς. Επίσης, επιβεβαιώστε ότι δεν απαιτείται ενιαία αρίθμηση για τα Τεχνικά Φυλλάδια.»  
**Απάντηση:** Σύμφωνα με την Διακήρυξη δεν προβλέπεται η υποβολή των Τεχνικών Φυλλαδίων μόνο σε ηλεκτρονική μορφή. Τα Τεχνικά Φυλλάδια μπορεί να έχουν δική τους ξεχωριστή συνεχόμενη αρίθμηση χωρίς να απαιτείται ενιαία αρίθμηση.
- 3. Ερώτηση:** «Παρακαλούμε διευκρινίστε εάν τυχόν υπεργολάβοι ή προμηθευτές επιτρέπεται να συμμετάσχουν σε περισσότερες από μία προσφορές.»  
**Απάντηση:** Σύμφωνα με την διακήρυξη Μέρος Β, Παράγραφος 5.2 «Αποκλεισμός Συμμετοχής» «Δεν έχουν Δικαίωμα συμμετοχής στο Διαγωνισμό: ..... - Όσα πρόσωπα, μετέχουν αυτόνομα ή σε Ένωση ή ως υπεργολάβοι σε περισσότερα του ενός σχήματα.....». Όσον αφορά στους προμηθευτές δεν ισχύει σχετικός περιορισμός.
- 4. Ερώτηση:** «Παρακαλούμε επιβεβαιώστε ότι η αποστολή SMS που αναφέρεται σε διάφορα σημεία της διακήρυξης (π.χ. σελ. 53,54) δεν αποτελεί αντικείμενο του παρόντος έργου και ο Ανάδοχος καλείται απλά να παράσχει ένα σύστημα το οποίο να υποστηρίζει την ζητούμενη δυνατότητα.»  
**Απάντηση:** Σύμφωνα με την Διακήρυξη ο Ανάδοχος θα πρέπει να προσφέρει ένα σύστημα που να παρέχει τη δυνατότητα της διαδικασίας αποστολής δεδομένων (π.χ. αυτόματη επιβεβαίωση λήψης μιας αίτησης ή ειδοποίησης) με SMS.
- 5. Ερώτηση:** «Παρακαλούμε διευκρινίστε εάν οι δηλώσεις υπεργολάβων απαιτούν θεώρηση γνησίου υπογραφής. Επίσης, εάν απαιτούνται αντίστοιχες δηλώσεις συνεργασίας για τυχόν εξωτερικούς συνεργάτες.»  
**Απάντηση:** Σύμφωνα με την διακήρυξη Μέρος Β, Παράγραφος Β5.3.1 «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» «...• Αναφορικά με τις υπεύθυνες δηλώσεις που υποβάλλονται από τους υποψηφίους αναδόχους, τονίζεται πως, πρέπει να φέρουν ημερομηνία εντός χρονικού διαστήματος τριάντα (30) ημερολογιακών ημερών προ της καταληκτικής προθεσμίας υποβολής των προσφορών και δεν απαιτείται θεώρηση του γνησίου της υπογραφής του δηλούντος.....», επομένως δεν απαιτείται η θεώρηση του γνησίου της υπογραφής για τις δηλώσεις των υπεργολάβων. Σύμφωνα με την διακήρυξη Μέρος Β, Παράγραφος Β5.3.4 στο κριτήριο τεχνικής υποδομής και στελέχωσης του υποψηφίου, αναφέρεται «... Για τους

συνεργάτες θα πρέπει να επισυναφθούν οι απαιτούμενες Δηλώσεις Αποδοχής Συνεργασίας....», επομένως απαιτούνται δηλώσεις συνεργασίας για τους εξωτερικούς συνεργάτες.

- 6. Ερώτηση:** «Στον Πίνακα C.3.9 αναφέρεται αριθμός χρηστών  $\geq 1000$ . Παρακαλούμε διευκρινίστε τον αριθμό των χρηστών οι οποίοι θα έχουν δυνατότητα δημιουργίας εξελιγμένων αναφορών.»

**Απάντηση:** Σύμφωνα με την διακήρυξη δεν υπάρχει διαφοροποίηση μεταξύ του απαιτούμενου αριθμού των χρηστών του εν λόγω συστήματος και του απαιτούμενου αριθμού των χρηστών που δημιουργούν εξελιγμένες αναφορές.

- 7. Ερώτηση:** «Στο Μέρος Α, σελ. 73 και στον Πίνακα C.3.4 ζητείται η προμήθεια ενός (1) εξυπηρετητή καταλόγου LDAP/SSO. Εν τούτοις, στο Μέρος Α, σελ. 67-68 περιγράφεται υποδομή Directory/LDAP/SSO σε διάταξη υψηλής διαθεσιμότητας. Παρακαλούμε διευκρινίστε εάν απαιτείται ή όχι διάταξη υψηλής διαθεσιμότητας για το επίπεδο αυθεντικοποίησης χρηστών.»

**Απάντηση:** Η διάταξη υψηλής διαθεσιμότητας είναι απαραίτητη για την υποδομή Directory/LDAP/SSO και κατά συνέπεια για το επίπεδο αυθεντικοποίησης χρηστών.

- 8. Ερώτηση:** «Επίσης, στον Πίνακα C3.16 ζητούνται 6 άδειες λογισμικού Virtualization, ενώ ζητούνται συνολικά επτά (7) εξυπηρετητές. Παρακαλούμε διευκρινίστε εάν το επίπεδο αυθεντικοποίησης χρηστών (ή οποιοδήποτε άλλο σύστημα) επιτρέπεται να εγκατασταθεί σε φυσική μηχανή ή πρέπει το σύνολο της λύσης να εγκατασταθεί σε εικονικές μηχανές.»

**Απάντηση:** Η προσφερόμενη λύση (συμπεριλαμβανομένου της αυθεντικοποίησης χρηστών) θα πρέπει να αξιοποιεί στον μέγιστο βαθμό τις εικονικές μηχανές. Ο υποψήφιος ανάδοχος θα πρέπει να περιγράψει αναλυτικά στην τεχνική προσφορά την αρχιτεκτονική των συστημάτων της προσφερόμενης λύσης.

- 9. Ερώτηση:** «...Παρακαλούμε όπως διευκρινίσετε τα εξής:

α) Η υποχρέωση για πανεπιστημιακού επιπέδου μέλη της ομάδας έργου, περιλαμβάνει και στελέχη που κατέχουν πτυχίο TEI ή άλλο ισοδύναμο πτυχίο εξωτερικού (π.χ. Κολλέγιο Ζετούς φοίτησης). Μπορούν δηλαδή να συμπεριληφθούν στην ομάδα έργου στελέχη πτυχιούχοι TEI ή άλλων Ζετών σχολών τριτοβάθμιας εκπαίδευσης;

β) Υπάρχει υποχρέωση η πανεπιστημιακή εκπαίδευση να είναι συναφής με το αντικείμενο ενασχόλησης του κάθε στελέχους στο έργο; Αν ναι διευκρινίστε ποιοι κλάδοι σπουδών είναι αποδεκτοί;

γ) Ως προς το σημείο 2 αναφέρεται ότι : τα στελέχη – μέλη της Ομάδας Έργου ..... πρέπει να παρουσιαστούν αναλυτικά ως εξής:

...

- Περιγραφή.... Και δήλωση του γνωστικού αντικειμένου ...

- Δήλωση του ποσοστού συμμετοχής τους στο έργο ...

- Δήλωση της σχέσης του....

γ1) Οι τρεις δηλώσεις αυτές θα υποβάλλονται από κάθε μέλος της ομάδας έργου ή μπορεί να υπάρχει μια συγκεντρωτική δήλωση του υποψηφίου (δηλώνει ο υποψήφιος ή το κάθε μέλος της Ομάδας Έργου;

γ2) Μπορούν αυτές οι δηλώσεις να είναι μία που να περιλαμβάνει και τα δύο ζητούμενα; Θα έχουν τη μορφή Υπεύθυνων Δηλώσεων; »

δ) Προτείνεται η αφαίρεση της σχετικής υποχρέωσης προσκόμισης των βεβαιώσεων επαγγελματικής εμπειρίας.

δ1) Οι σχετικές βεβαιώσεις πρέπει να υποβληθούν ως φωτοτυπίες ή ως θεωρημένα αντίγραφα; δ2) Οι σχετικές βεβαιώσεις που διατυπώνονται σε άλλη γλώσσα πλην της ελληνικής πρέπει να υποβληθούν με επίσημη μετάφραση στην ελληνική; δ3) Είναι αποδεκτή η βεβαίωση που το πρωτότυπό της έχει σταλεί με fax ή μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου; (κυρίως για τις περιπτώσεις βεβαιώσεων από το εξωτερικό)

**Απάντηση:**

α) Στην ομάδα έργου μπορούν να συμπεριληφθούν στελέχη πτυχιούχοι ΤΕΙ ή άλλων 3ετών σχολών τριτοβάθμιας εκπαίδευσης οι οποίοι έχουν λάβει αναγνώριση επαγγελματικής ισοδυναμίας σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία.

β) Σύμφωνα με τη διακήρυξη, σε ό,τι αφορά στον τίτλο που αποδεικνύει την πανεπιστημιακή εκπαίδευση π.χ. πτυχίο, δίπλωμα κ.λπ. δεν απαιτείται να είναι συναφούς αντικειμένου με το αντικείμενο ενασχόλησης του κάθε στελέχους στο έργο.

γ) Η περιγραφή / δήλωση του γνωστικού αντικειμένου, η δήλωση του ποσοστού συμμετοχής τους στο έργο και η δήλωση της σχέσης του με τον ανάδοχο κ.λπ. μπορούν να περιλαμβάνονται σε μία βεβαίωση, υπογεγραμμένη από τον νόμιμο εκπρόσωπο του υποψηφίου Αναδόχου. Με τη βεβαίωση αυτή ο υποψήφιος ανάδοχος δεσμεύεται μόνο για ορθότητα του περιεχομένου της δήλωσης την ώρα της υπογραφής της βεβαίωσης αυτής.

δ) Είναι αδύνατη η απαλοιφή της απαίτησης προσκόμισης των βεβαιώσεων επαγγελματικής εμπειρίας, καθώς χωρίς τις ως άνω βεβαιώσεις αυτές καθίσταται αδύνατος ο έλεγχος της επαγγελματικής εμπειρίας του υποψηφίου αναδόχου, κριτήριο πολύ σημαντικό για την επιλογή του κατάλληλου αναδόχου. Οι σχετικές βεβαιώσεις θα πρέπει να υποβάλλονται είτε σε πρωτότυπη μορφή είτε σε θεωρημένα αντίγραφα. Σε περίπτωση που οι βεβαιώσεις είναι συνεταγμένες σε άλλη γλώσσα πλην της ελληνικής, απαιτείται και η προσκόμιση επικυρωμένης μετάφρασης (είτε από συμβολαιογράφο/δικηγόρο είτε από αρμόδια δημόσια υπηρεσία), πλην όμως δεν απαιτείται υποχρεωτικώς μετάφραση από τη μεταφραστική υπηρεσία του Υπουργείου Εξωτερικών. Για τις περιπτώσεις βεβαιώσεων από το εξωτερικό είναι αποδεκτή η βεβαίωση που το πρωτότυπό της έχει σταλεί μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου ή μέσω τηλεομοιοτυπίας, συνοδευόμενο από μετάφραση, ως ανωτέρω.

**10. Ερώτηση:** Από το κείμενο της διακήρυξης δεν προκύπτει με σαφήνεια ο αριθμός των εσωτερικών χρηστών που θα μπορούν να αξιοποιούν το σύστημα ροών εργασίας και το σύστημα διαχείρισης και παρακολούθησης έργων. Στον πίνακα C3.17 αναφέρετε ότι ο αριθμός των εσωτερικών χρηστών όλων των προσφερόμενων πλατφορμών οφείλει να είναι  $\geq 500$ . Παρακαλούμε όπως διευκρινίσετε αν ο αριθμός αυτός είναι και ελάχιστος απαιτούμενος αριθμός αδειών χρήσης για τις δύο προαναφερθείσες πλατφόρμες. Σε διαφορετική περίπτωση παρακαλούμε όπως προσδιορίσετε τον αριθμό των απαιτούμενων αδειών χρήσης – τελικών χρηστών για τα συστήματα αυτά.

**Απάντηση:** Ο ελάχιστος αριθμός των εσωτερικών χρηστών που περιγράφεται στον Πίνακα C3.17 είναι ο αριθμός εκπαιδευομένων χειριστών όλων των προσφερόμενων πλατφορμών και αυτός απαιτείται να είναι μεγαλύτερος ή ίσος του πεντακόσια (500). Όσον αφορά στο σύστημα ροών εργασίας οι απαιτούμενες προδιαγραφές προσδιορίζονται στον Πίνακα C3.10 ενώ για το σύστημα διαχείρισης και παρακολούθησης έργων στον Πίνακα C3.14. Όταν ο αριθμός των απαιτούμενων αδειών δεν προσδιορίζεται σαφώς, τότε ο υποψήφιος Ανάδοχος οφείλει να προσφέρει τόσες άδειες, όσες χρειάζονται ώστε να πληρούνται όλες τις προδιαγραφές που ορίζονται στους ανωτέρω πίνακες και να προσφέρει μια ολοκληρωμένη λύση σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης.

**11. Ερώτηση:** «Στη σελίδα 31 του Μέρους Β της διακήρυξης (παρ. Β5.3.4, σημείο 2 Β 1 .. Κριτήριο συναφούς με το έργο απασχόλησης του υποψηφίου) αναφέρεται:

``....

Οι υποψήφιοι Ανάδοχοι πρέπει να διαθέτουν αποδεδειγμένη εμπειρία σε έργα αντιστοίχου οικονομικού μεγέθους, τουλάχιστον 80% του προϋπολογισμού του υπό ανάθεση έργου άνευ ΦΠΑ και πολυπλοκότητας με το προς ανάθεση Έργο έχοντας αποδεδειγμένη ενασχόληση, ικανότητες, εξειδικευμένες γνώσεις, σημαντική και τεκμηριωμένη εμπειρία τουλάχιστον στους ακόλουθους τομείς:

- Μελέτη, σχεδιασμός και ανάπτυξη/ ολοκλήρωση Πληροφοριακών Συστημάτων που παρέχουν διαδικτυακές υπηρεσίες επιπέδου διαδραστικότητας πέντε (5), ήτοι πέραν των ολοκληρωμένων συναλλαγών να προσφέρεται προσωποποίηση, προληπτική και στοχευμένη παροχή υπηρεσιών....

- Διαλειτουργικότητα μεταξύ πληροφοριακών συστημάτων και ετερογενών υποσυστημάτων μεταξύ τουλάχιστον δύο (2) οργανισμών/φορέων/νομικών προσώπων.....``

Σε επόμενο σημείο της παραγράφου Β5.3.4 (σελ. 35, Β σημείο (3) τέλος) αναφέρεται επίσης:

`` .... Από τα παραπάνω έργα ένα (1) τουλάχιστον, το οποίο είναι σε αντιστοιχία με το αντικείμενο του υπό ανάθεση Έργου, το οποίο έχει ολοκληρωθεί επιτυχώς από τον Υποψήφιο Ανάδοχο, θα πρέπει να παρουσιάζεται αναλυτικά. ....``

και παρακάτω

`` ....Ελάχιστη προϋπόθεση : ο υποψήφιος ανάδοχος πρέπει να έχει ολοκληρώσει επιτυχώς, την υλοποίηση δύο (2) τουλάχιστον έργων, αντίστοιχων με το υπό ανάθεση, όπως περιγράφεται στην παράγραφο 5.3.4.2 Μέρους Β της παρούσης ....``

Παρακαλούμε όπως διευκρινιστούν τα εξής:

α) Η αναφορά σε «έργα αντιστοιχού οικονομικού μεγέθους, τουλάχιστον 80% του προϋπολογισμού του υπό ανάθεση έργου άνευ ΦΠΑ» αφορά σωρευτικά όλα τα σχετικά έργα που περιλαμβάνουν στο φυσικό τους αντικείμενο κάποιο από τους αναφερόμενους δύο τομείς υπηρεσιών ή κάθε ένα έργο που θα προταθεί από τους υποψηφίους ως αντίστοιχο πρέπει να έχει φυσικό αντικείμενο σχετικό με το αντικείμενο που περιλαμβάνεται στους δύο ζητούμενους τομείς σχετικής εμπειρίας και τεχνογνωσίας και οικονομικό μέγεθος μεγαλύτερο από το 80% του προϋπολογισμού του υπό ανάθεση έργου;

β) Αν η απάντηση στο α) είναι για κάθε ένα έργο (και όχι σωρευτικά) πως αντιμετωπίζεται η περίπτωση έργου που πιθανά να έχει μεγάλο συνολικό προϋπολογισμό ως αυτοτελές αλλά το τμήμα του που αντιστοιχεί στο ζητούμενο αντικείμενο ενός ή και των δύο τομέων υπηρεσιών είναι πολύ μικρό σε προϋπολογισμό; Πως αντιμετωπίζεται συγκριτικά με το προηγούμενο η αντίστροφη περίπτωση, έργο δηλαδή που το συναφές αντικείμενο με το αντικείμενο των δύο τομέων υπηρεσιών είναι αρκετά μεγαλύτερο σε οικονομικό μέγεθος από το προηγούμενο, αλλά ο συνολικός προϋπολογισμός του αυτοτελούς αυτού έργου είναι μικρότερος από το 80% του προϋπολογισμού του υπό ανάθεση έργου; Μπορεί το πρώτο έργο να είναι αποδεκτό και το δεύτερο μη αποδεκτό ως δυνάμενο να καλύψει την ελάχιστη αυτή απαίτηση;

γ) Αν η απάντηση στο α) είναι ότι το 80% ισχύει σωρευτικά, δηλαδή δύο (2) ή και περισσότερα έργα που καλύπτουν τους δύο τομείς να έχουν σωρευτικά προϋπολογισμό μεγαλύτερο από το 80% του υπό ανάθεση έργου, διευκρινίστε μας ποιος είναι ο μέγιστος αριθμός έργων που μπορούν να αναφερθούν και τα οποία θα περιλαμβάνουν στο αντικείμενο τους, το ζητούμενο στους δύο τομείς αντικείμενο υπηρεσιών.

δ) Η περίπτωση που κάποιος υποψήφιος παρουσιάσει δύο έργα με προϋπολογισμό άνω του 80% του προϋπολογισμού του υπό ανάθεση έργου που περιλαμβάνουν στο αντικείμενό τους τον ένα εκ των δύο τομέων απαιτούμενων υπηρεσιών και δύο έργα με κάτω του 80% του προϋπολογισμού του υπό ανάθεση έργου που περιλαμβάνουν τον άλλο εκ των δύο τομέων απαιτούμενων υπηρεσιών, είναι αποδεκτή;

ε) Μήπως η σχετική απαίτηση για αναλυτική παρουσίαση πρέπει να γίνει για τουλάχιστον δύο (2) έργα και όχι για ένα (1) μόνο όπως αναφέρεται, δεδομένου ότι η ελάχιστη προϋπόθεση αφορά δύο (2) τουλάχιστον αντίστοιχα έργα; Πως θα είναι δυνατό να τεκμηριωθεί η αντιστοιχία με το υπό ανάθεση έργο, αν δεν παρουσιαστούν αναλυτικά τα δύο κατ' ελάχιστον έργα που έχει υλοποιήσει ο υποψήφιος και που πρέπει να είναι αντίστοιχα με αυτό; Δεδομένου ότι όπως έχει διατυπωθεί η σχετική απαίτηση στα ανωτέρω

δύο αναφερόμενα σημεία της διακήρυξης, δημιουργούνται εύλογα απορίες για τον τρόπο κάλυψης της σχετικής ελάχιστης προϋπόθεσης, παρακαλούμε όπως επαναδιατυπώσετε με μεγαλύτερη σαφήνεια ποιο είναι το ακριβές ζητούμενο για την κάλυψη αυτής της ελάχιστης προϋπόθεσης, ώστε να προκύπτει με σαφήνεια ποιες περιπτώσεις και πόσα κατ' ελάχιστον έργα καλύπτουν την απαιτούμενη εμπειρία και τεχνογνωσία και το ελάχιστο απαιτούμενο οικονομικό μέγεθος.

**Απάντηση:** Σύμφωνα με την διακήρυξη απαιτείται, οι υποψήφιοι Ανάδοχοι να έχουν ολοκληρώσει επιτυχώς, την υλοποίηση δύο (2) τουλάχιστον έργων, αντίστοιχων με το υπό ανάθεση, προϋπολογισμού τουλάχιστον 80% του προϋπολογισμού του υπό ανάθεση έργου άνευ ΦΠΑ και με φυσικό αντικείμενο που αποδεικνύει ενασχόληση, ικανότητες, εξειδικευμένες γνώσεις, σημαντική και τεκμηριωμένη εμπειρία τουλάχιστον στους ακόλουθους τομείς:

- Μελέτη, σχεδιασμός και ανάπτυξη / ολοκλήρωση Πληροφοριακών Συστημάτων που παρέχουν διαδικτυακές υπηρεσίες επιπέδου διαδραστικότητας πέντε (5), ήτοι πέραν των ολοκληρωμένων συναλλαγών να προσφέρεται προσωποποίηση, προληπτική και στοχευμένη παροχή υπηρεσιών.
- Διαλειτουργικότητα μεταξύ πληροφοριακών συστημάτων και ετερογενών υποσυστημάτων μεταξύ τουλάχιστον δύο (2) οργανισμών/φορέων/νομικών προσώπων.

Από αυτά το ένα (1) θα πρέπει να παρουσιάζεται αναλυτικά. Η απαίτηση για την κάλυψη του προϋπολογισμού δεν ισχύει σωρευτικά. Είναι αποδεκτή η περίπτωση που ο υποψήφιος παρουσιάσει δύο έργα με προϋπολογισμό άνω του 80% του προϋπολογισμού του υπό ανάθεση έργου που περιλαμβάνουν στο αντικείμενό τους, το καθένα από τα οποία πρέπει να καλύπτει τον ένα από τους δύο τομείς που αναφέρονται ανωτέρω. Επισημαίνεται ότι η σχετική απαίτηση για αναλυτική παρουσίαση ισχύει για ένα (1) έργο. Όσον αφορά στο δεύτερο έργο χρειάζεται μία επαρκής τεκμηρίωση για την κάλυψη των προδιαγραφών της Παραγράφου Β5.3.4.2. και δεν απαιτείται αναλυτική παρουσίαση.

12. **Ερώτηση:** «Καίτοι δεν συνηθίζεται να μην αναφέρονται πλήρως οι ερωτήσεις που υποβάλλονται στο πλαίσιο διαγωνιστικών διαδικασιών, στις διευκρινιστικές απαντήσεις που δίδει η εκάστοτε Αναθέτουσα Αρχή, διαπιστώσαμε ότι από την τεθείσα ερώτηση μας δεν συμπεριλήφθηκε σημαντικό τμήμα αυτής, που αποτελούσε και τον ουσιαστικό πρακτικό λόγο που τέθηκε. Συγκεκριμένα το τμήμα της ερώτησης που δεν συμπεριλήφθηκε είναι :

«...»

Ως δεν συνηθίζεται σε ανάλογες προκηρύξεις και ως δεν προβλέπεται υποχρεωτικά ή δυνητικά στο ΠΔ60/2007 και στο ΠΔ118/2007, ζητούνται "Βεβαιώσεις των εργοδοτών ή των αναδόχων των έργων ή των Αναθετουσών Αρχών με αναφορά στο χρονικό διάστημα απασχόλησης και περιγραφή του αντικειμένου απασχόλησης για την απόδειξη της επαγγελματικής εμπειρίας" προκειμένου να αποδειχθεί η 5ετής και δετής εμπειρία των μελών της ομάδας έργου.

Υπάρχουν περιπτώσεις ικανότατων και έμπειρων στελεχών που έχουν αποκτήσει την εμπειρία τους αυτή από απασχόλησή τους σε εταιρείες στο εξωτερικό. Κάποιοι εξ αυτών μπορεί να έχουν ήδη μια γενική βεβαίωση απασχόλησης, η οποία όμως δεν περιγράφει τα ειδικότερα ζητούμενα στην διακήρυξη, κάποιοι όμως ενδεχόμενα δεν έχουν. Το ίδιο βέβαια ισχύει και για εργαζόμενους που έχουν απασχοληθεί σε άλλους εργοδότες εντός Ελλάδας και που για διάφορους προσωπικούς επαγγελματικούς λόγους δεν έχουν λάβει από παλαιότερο εργοδότη τους κάποια βεβαίωση.

Είναι προφανές ότι η συγκέντρωση αυτών των βεβαιώσεων μπορεί να δημιουργήσει ακόμα και προβλήματα αθέμιτου ανταγωνισμού. Ας ληφθεί υπόψη και η περίπτωση που κάποιο μέλος που προτείνεται στην ομάδα έργου, πρέπει να ζητήσει βεβαίωση από παλαιότερο εργοδότη του (η οποία να περιγράφει ειδικώς την εμπειρία του κατά τα ζητούμενα της

διακήρυξης) που έχει σκοπό να υποβάλει προσφορά στον τρέχοντα διαγωνισμό. Γιατί ο εργοδότης αυτός να υποχρεωθεί να δώσει την βεβαίωση αυτή; Μάλλον το αντίθετο θα πράξει και βέβαια αυτό συνιστά αθέμιτο ανταγωνισμό, κάτι που φυσικά οι όροι της διακήρυξης δεν μπορούν να το προωθούν.

Προτείνουμε επομένως να αφαιρεθεί η σχετική υποχρέωση προσκόμισης των ανωτέρω βεβαιώσεων, γιατί μόνο προβλήματα μπορεί να δημιουργήσει για την Αναθέτουσα Αρχή και σίγουρα δεν λειτουργεί προς το συμφέρον της, δεδομένου ότι κατά κανόνα θα οδηγήσει τους υποψηφίους να δηλώσουν στην ομάδα έργου, στελέχη που απασχολούνται σ' αυτούς πάνω από μια 5ετία και για τα οποία εύκολα οι ίδιοι μπορούν να δώσουν κάθε βεβαίωση, μη παρέχοντάς τους το δικαίωμα να συμπεριλάβουν στελέχη έμπειρα και ικανά, που κατά το πρόσφατο παρελθόν απασχολούνταν σε άλλους εργοδότες στην Ελλάδα ή στο εξωτερικό...».

Αντί της πλήρους διατύπωσης της ερώτησης, αναφέρθηκε στην απάντηση μόνο το τμήμα με έντονα γράμματα : «Προτείνεται η αφαίρεση της σχετικής υποχρέωσης προσκόμισης των βεβαιώσεων επαγγελματικής εμπειρίας» και η απάντηση που δόθηκε περιορίστηκε μόνο στο συγκεκριμένο τμήμα της ερώτησης χωρίς να απαντηθεί επί της ουσίας και στο σύνολό της.

Το σύνθημα σε ανάλογους διεθνείς διαγωνισμούς είναι να μην ζητούνται οι βεβαιώσεις εργοδοτών που να τεκμηριώνουν με εξειδικευμένο τρόπο την απασχόληση και εμπειρία κάθε στελέχους και μέλους της ομάδας έργου και συνεπώς δεν μπορεί να θεωρείται αδύνατη η απαλοιφή της απαίτησης προσκόμισης των βεβαιώσεων επαγγελματικής εμπειρίας, όπως αυτές ειδικώς προσδιορίζονται στην διακήρυξη, ούτε βέβαια καθίσταται αδύνατος ο έλεγχος της επαγγελματικής εμπειρίας του υποψηφίου αναδόχου. Κατά κανόνα δεν ζητούνται σχετικές βεβαιώσεις και είναι δυνατός ο έλεγχος της επαγγελματικής εμπειρίας του υποψηφίου αναδόχου από τα κατά δήλωση στοιχεία εμπειρίας που παρουσιάζονται στο βιογραφικό του κάθε μέλους. Όπως και το βιογραφικό που υποβάλλεται κατά δήλωση στην προσφορά ενός υποψηφίου αναδόχου και στην οποία δηλώνεται από τον υποψήφιο το αληθές των στοιχείων της προσφοράς ως κατά δήλωση στοιχείο είναι και η βεβαίωση και δεν προσφέρει κάποιο πρόσθετο στοιχείο που θα καταστήσει τον έλεγχο ευχερέστερο για την Επιτροπή Διενέργειας. Αντίθετα η υποχρέωση υποβολής βεβαιώσεων επαγγελματικής εμπειρίας που να πιστοποιούν το αντικείμενο εμπειρίας και τεχνογνωσίας των μελών της ομάδας έργου και οι οποίες θα πρέπει να συγκεντρωθούν από τρίτους εργοδότες, μόνο προβλήματα δημιουργεί αφού μπορεί να περιορίσει την συμμετοχή και να δημιουργήσει και τριβές και αμφισβητήσεις κατά την αξιολόγηση, δεδομένου ότι οι συνήθεις βεβαιώσεις εργοδοτών προς εργαζόμενους δεν περιλαμβάνουν κατά κανόνα ειδικά στοιχεία του αντικείμενου ενασχόλησης, αλλά αναφέρονται στο γενικό γεγονός της απασχόλησης στον εργοδότη, στο διάστημα απασχόλησης και ενίοτε και στις θέσεις απασχόλησης που κατείχε ο εργαζόμενος.

Για τους λόγους αυτούς επαναφέρουμε το ερώτημά μας στο σύνολό του και επιπρόσθετα ερωτούμε:

- πως μπορεί ένας υποψήφιος ανάδοχος να συμπεριλάβει βεβαιώσεις πρώην εργοδοτών στελεχών του, με ειδική αναφορά επί της επαγγελματικής ενασχόλησης, στις περιπτώσεις που οι εργοδότες αυτοί πλέον δεν υφίστανται σήμερα (π.χ. λόγω πτώχευσης ή οριστικής παύσης λειτουργίας);

- πως είναι δυνατό να περιορίζεται η δυνατότητα συμμετοχής ενός υποψηφίου από λόγους που δεν άπτονται της δικής του βούλησης και των δικών του επιχειρηματικών πράξεων, ενεργειών, υποδομών, εμπειρίας, τεχνογνωσίας και δυνατοτήτων, αλλά από λόγους που άπτονται της βούλησης και της δυνατότητας τρίτων (ιδιωτών και όχι δημόσιων φορέων) να παρέχουν τα σχετικά ζητούμενα έγγραφα και βεβαιώσεις; Πως είναι δυνατό να είναι κριτήριο επιλογής του αναδόχου, ως αναφέρεται στην απάντηση, η δυνατότητα και η ευχέρεια να προσκομίσουν τα στελέχη της ομάδας έργου αναλυτικές και εξειδικευμένες

βεβαιώσεις που να πιστοποιούν από τρίτους εργοδότες ειδικά χαρακτηριστικά της παρελθούσας εμπειρίας τους; Προβλέπεται κάτι τέτοιο στο θεσμικό πλαίσιο που διέπει το διαγωνισμό;

Επειδή θεωρούμε ότι η υποχρέωση υποβολής των βεβαιώσεων αυτών, περιορίζει αναίτια και μη ουσιαστικά τον ανταγωνισμό και τη δυνατότητα συμμετοχής και δημιουργεί περισσότερα προβλήματα, παρακαλούμε όπως αντιμετωπιστεί με ορθολογικό τρόπο το αίτημα μας για απαλοιφή της σχετικής υποχρέωσης και δοθεί ανάλογος χρόνος παράτασης της προθεσμίας υποβολής προσφορών.»

**Απάντηση:** Α. Τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής (καταλληλότητας) των υποψηφίων αναδόχων των έργων που διέπονται από το ΠΔ 60/2007, συντάσσονται από τις Αναθέτουσες Αρχές με διαφάνεια, ήτοι με ρητή και σαφή αναφορά των λόγων αποκλεισμού καθώς και των ελαχίστων απαιτήσεων στα τεύχη δημοπράτησης, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, ήτοι εξασφαλίζοντας πως τα εν λόγω κριτήρια τελούν σε σχέση ανάλογη με τη φύση, το φυσικό αντικείμενο καθώς και το οικονομικό αντικείμενο της υπό ανάθεση σύμβασης.

Σε ό,τι αφορά στο κριτήριο περί τεχνικής υποδομής και στελέχωσης του υποψηφίου, επί του οποίου υποβάλατε το από 24.09.2013 διευκρινιστικό ερώτημα, τα μέλη της Ομάδας Έργου καθώς και ο Υπεύθυνος Έργου και ο Αναπληρωτής αυτού πρέπει, προκειμένου να κριθούν κατάλληλοι να υλοποιήσουν το υπό ανάθεση έργο, να διαθέτουν ορισμένη εξειδίκευση και εμπειρία σε πολύ συγκεκριμένους τομείς πληροφορικής. Τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής τα οποία ορίζονται και απαιτούνται από την Προκήρυξη του διαγωνισμού, εξασφαλίζουν απολύτως την τήρηση της αρχής της αναλογικότητας, λόγω της φύσεως, της πολυπλοκότητας του φυσικού αντικείμενου του έργου και του υψηλού οικονομικού αντικείμενου αυτού. Οι βεβαιώσεις που απαιτούνται από την Προκήρυξη είναι αναγκαίες προκειμένου να αποδειχθεί η ενασχόληση στους εξειδικευμένους τομείς της πληροφορικής, απολύτως αναγκαίο κριτήριο για την εξασφάλιση της επιλογής του κατάλληλου υποψηφίου. Περαιτέρω, η Αναθέτουσα Αρχή έκρινε πως η ως άνω εξειδίκευση και εμπειρία δεν είναι δυνατόν να αποδειχθεί μόνο με την προσκόμιση γενικών βεβαιώσεων ή υπεύθυνων δηλώσεων των υποψηφίων καθώς, ως προελέχθη, είναι απολύτως διακριτοί και εξειδικευμένοι οι τομείς πληροφορικής στους οποίους απαιτείται η τεκμηρίωση εμπειρίας και δεν αρκεί η ενασχόληση με έργα πληροφορικής γενικώς.

Σημειώνεται περαιτέρω πως, ως είναι ευρέως γνωστό, τα φυσικά πρόσωπα που συμμετέχουν σε ομάδες έργου ή παρέχουν γενικότερα την εργασία τους με οποιαδήποτε σχέση σε τρίτο φυσικό ή νομικό πρόσωπο, φροντίζουν να εξασφαλίζουν τις σχετικές βεβαιώσεις κατά τη λήξη, με οποιονδήποτε τρόπο, της ανωτέρω σχέσης, ώστε να μπορούν να τεκμηριώσουν την κτηθείσα εμπειρία τους, στοιχείο απαραίτητο για την εξέλιξή τους στην αγορά εργασίας.

Β. Η υποβολή διευκρινιστικών ερωτήσεων εκ μέρους των υποψηφίων αναδόχων έχει ως σκοπό την αποσαφήνιση επιμέρους – ειδικότερων σημείων της Προκήρυξης για την ανάθεση ενός έργου, προκειμένου να καταστεί δυνατή η υποβολή των προσφορών αυτών.

Σημειώνεται πως, μετά τη δημοσίευση της κανονιστικής διοικητικής πράξης της Προκηρύξεως, αυτή τελειούται και απαγορεύεται οποιαδήποτε τροποποίηση όρου της. Η απαλοιφή των βεβαιώσεων εργοδοτών κατά την παρούσα χρονική στιγμή, όπως αναφέρετε και προτείνετε στο ανωτέρω έγγραφό σας, θα συνιστούσε μη νόμιμη τροποποίηση όρου της Προκήρυξης.

Γ. Η Προκήρυξη του διαγωνισμού για την ανάθεση του εν λόγω έργου, είχε τεθεί σε δημόσια διαβούλευση από 19/6/2012 έως 6/7/2012, περίοδο κατά την οποία, όλοι οι ενδιαφερόμενοι, της εταιρείας σας συμπεριλαμβανομένης, είχαν το δικαίωμα συμμετοχής

με την υποβολή σχολίων και προτάσεων. Η Αναθέτουσα Αρχή έλαβε σοβαρά υπ' όψιν όλες τις παρατηρήσεις των εταιρειών και ενσωμάτωσε μέρος αυτών στο σχέδιο της Προκήρυξης. Καμία από τις συμμετέχουσες εταιρείες δεν έθεσε θέμα για την προσκόμιση των βεβαιώσεων.

13. **Ερώτηση:** Επειδή ο αριθμός των απαιτούμενων αδειών – τελικών χρηστών είναι καθοριστικός για το εύρος της εγκατάστασης, για τη δυνατότητα αποδοτικής και αξιόπιστης λειτουργίας και για το εύρος της παραμετροποίησης των δύο αναφερόμενων υποσυστημάτων ροών εργασίας και διαχείρισης και παρακολούθησης έργων και προφανώς ανάλογος του κόστους τους, είναι απαραίτητο να προσδιοριστούν τα ελάχιστα απολύτως απαραίτητα ποσοτικά στοιχεία, από την στιγμή που αυτό δεν προκύπτει με σαφήνεια και ακρίβεια, ούτε στο μέρος Α, στις σχετικές παραγράφους, ούτε στο μέρος Γ, στους αναφερθέντες πίνακες C.3.10 και C.3.14. Ανεξάρτητα από τον τρόπο που ο κάθε κατασκευαστής – προμηθευτής σχετικών προϊόντων τιμολογεί τα προϊόντα αυτά (είτε με άδειες χρήσης τελικών χρηστών, είτε με άδειες ανά εξυπηρετητή/επεξεργαστή), ο αριθμός των τελικών χρηστών είναι απαραίτητος για να προσδιοριστεί το εύρος και η αρχιτεκτονική εγκατάστασης και λειτουργίας κάθε συστήματος. Επειδή δε, στον πίνακα C.3.10 (Σύστημα Ροών Εργασίας) η μόνη αναφορά που υπάρχει σε ποσοτικά στοιχεία είναι στη γραμμή 2 (Προδιαγραφή : Αριθμός Μονάδων, Απαίτηση:  $\geq 2$ ) διευκρινίσετε ποιες είναι οι Μονάδες, σε τι δηλαδή αναφέρονται οι Μονάδες (είναι άδειες τελικών χρηστών; Είναι άδειες διαχειριστών που έχουν δικαίωμα διαχείρισης - παραμετροποίησης του συστήματος ροών εργασίας; Είναι αριθμός επεξεργαστών; Είναι αριθμός εξυπηρετητών; Είναι αριθμός πυρήνων επεξεργαστών;);

**Απάντηση:** Ο τρόπος αδειοδότησης του εν λόγω λογισμικού διαφέρει από προϊόν σε προϊόν και δεν είναι δυνατόν να αποτυπωθούν προδιαγραφές που με σαφήνεια να καλύπτουν όλα τα προϊόντα. Ο όρος 'Μονάδες' σε καμία περίπτωση δεν αναφέρεται σε υλικό (αριθμός εξυπηρετητών ή επεξεργαστών, αριθμός πυρήνων επεξεργαστών), αλλά για το ίδιο το λογισμικό που θα εγκατασταθεί. Το λογισμικό θα πρέπει να εγκατασταθεί στους αντίστοιχους προσφερόμενους εξυπηρετητές καλύπτοντας τις λειτουργικές απαιτήσεις της διακήρυξης και ο αριθμός διαχειριστών για τη διαχείριση-παραμετροποίηση του συστήματος ροών εργασίας πρέπει να είναι τουλάχιστον δύο (2). Ο ελάχιστος αριθμός των τελικών χρηστών δεν προσδιορίζεται ρητά στην διακήρυξη, όμως θα αξιολογηθεί στην τεχνική προσφορά ο προσφερόμενος αριθμός χρηστών για το εν λόγω λογισμικό.

14. **Ερώτηση:** «Παρακαλούμε να διευκρινίσετε πότε είναι η ημερομηνία υποβολής διευκρινιστικών ερωτήσεων.

**Απάντηση:** Σύμφωνα με τη διακήρυξη σελ. 7, παρ. Β1.8, «...Συγκεντρωτική λίστα με όλες τις υποβληθείσες ερωτήσεις των υποψηφίων και απαντήσεις της Αναθέτουσας Αρχής θα αναρτηθεί στον ιστότοπο της <http://www.mfa.gr> έξι (6) ημέρες πριν από την ημερομηνία που έχει οριστεί για την υποβολή των Προσφορών.» Ως εκ τούτου, οι υποψήφιοι ανάδοχοι μπορούν να αποστέλλουν διευκρινιστικές ερωτήσεις μέχρι την ως άνω ημερομηνία.

15. **Ερώτηση:** Στην παράγραφο Α3.2 του Μέρους Α της διακήρυξης (σελίδα 74) λείπει η εικόνα που αποτυπώνει τη φυσική αρχιτεκτονική του συστήματος. Παρακαλούμε να μας την κοινοποιήσετε.

**Απάντηση:** Η σελίδα 74 που περιέχει την εν λόγω εικόνα, σας επισυνάπτεται εκ νέου για τη διευκόλυνσή σας.

16. **Ερώτηση:** Παρακαλούμε όπως διευκρινίσετε πόσα έργα αντίστοιχα με το αντικείμενο του υπό ανάθεση έργου πρέπει να παρουσιαστούν αναλυτικά από τον Υποψήφιο Ανάδοχο, ένα (1) ή δύο (2)? Επίσης παρακαλούμε διευκρινίσατε πόσα έργα



αντίστοιχα με το αντικείμενο του υπό ανάθεση Έργου πρέπει κατ' ελάχιστον να έχει υλοποιήσει κατά τα τελευταία πέντε (5) έτη ο Υποψήφιος Ανάδοχος, έτσι ώστε να πληροί τη συγκεκριμένη Ελάχιστη Προϋπόθεση Συμμετοχής.

**Απάντηση:** Σύμφωνα με τα οριζόμενα στην διακήρυξη στο Μέρος Β, σελ 34-35, παρ. Β.5.3.4, «Ελάχιστες Προϋποθέσεις Συμμετοχής», στην προσφορά του Υποψήφιου Αναδόχου θα πρέπει να παρουσιάζεται ένας κατάλογος έργων που έχει ολοκληρώσει ή εκτελεί ο Υποψήφιος Ανάδοχος κατά τα τελευταία πέντε (5) έτη. Ο κατάλογος θα πρέπει να περιέχει τουλάχιστον δύο (2) έργα σε αντιστοιχία με το αντικείμενο του υπό ανάθεση Έργου, εκ των οποίων το ένα (1) έργο να παρουσιάζεται αναλυτικά.

- 17. Ερώτηση:** Μέρος Β, Β.5.3.4 «Ελάχιστες Προϋποθέσεις Συμμετοχής», σελ. 33 από 70: Στη σελίδα 33 από 70 και συγκεκριμένα στο τμήμα της ομάδας έργου, αναφέρεται μεταξύ άλλων: «2. Τα στελέχη – μέλη της Ομάδας Έργου που αναφέρονται στον ανωτέρω πίνακα, πρέπει να παρουσιαστούν αναλυτικά, ως εξής: .... Βεβαιώσεις των εργοδοτών ή των αναδόχων των έργων ή των Αναθετουσών Αρχών με αναφορά στο χρονικό διάστημα απασχόλησης και περιγραφή του αντικειμένου απασχόλησης για την απόδειξη της επαγγελματικής εμπειρίας». Παρακαλούμε όπως η ανωτέρω διατύπωση περί βεβαιώσεων εργοδοτών ή Αναθετουσών Αρχών διαγραφεί στην ολότητά της από το τεύχος της διακήρυξης. Οι βεβαιώσεις που αναφέρονται είναι αδύνατον να συγκεντρωθούν καθώς η πλειονότητα των συναφών έργων στα οποία έχουν απασχοληθεί στο παρελθόν τα στελέχη της ομάδας έργου αφορούν έργα του ευρύτερου Δημόσιου Τομέα, για τα οποία απλά εκδίδεται πρωτόκολλο οριστικής παραλαβής και όχι τέτοιου είδους βεβαιώσεις. Πέραν τούτου, ακόμα και αν οι βεβαιώσεις αυτές ήταν δυνατόν να εκδοθούν και υπογραφούν, θα απαιτούντο αρκετοί μήνες για τη συλλογή τους, καθώς αφορούν τουλάχιστον 20-25 στελέχη της ομάδας έργου, με διαφορετική εμπλοκή σε διαφορετικά έργα που έχουν υλοποιηθεί σε διαφορετικούς φορείς.

**Απάντηση:** Οι εν λόγω βεβαιώσεις απασχόλησης αποτελούν απόδειξη της εμπειρίας απασχόλησης των στελεχών σε συγκεκριμένο χρονικό διάστημα σε συγκεκριμένο αντικείμενο απασχόλησης. Επομένως δεν είναι δυνατή η διαγραφή της εν λόγω απαίτησης. Σημειώνεται, ότι η διακήρυξη δίνει τη δυνατότητα στους υποψηφίους αναδόχους να προσκομίσουν είτε βεβαιώσεις των εργοδοτών είτε βεβαιώσεις των αναδόχων των έργων τους, για τα στελέχη-μέλη της ομάδας έργου, με αναφορά στο χρονικό διάστημα απασχόλησης και περιγραφή του αντικειμένου απασχόλησης για την απόδειξη της επαγγελματικής εμπειρίας.

- 18. Ερώτηση:** Παρακαλούμε να διευκρινιστεί εάν οι ελάχιστες απαιτήσεις σε χρόνο εκπαίδευσης των διαχειριστών (δύο εβδομάδες) και χειριστών (μία εβδομάδα) αφορούν το κάθε εκπαιδευτικό τμήμα των 15 ατόμων ή το συνολικό αριθμό εκπαιδευόμενων, δηλαδή 50 και 500 αντίστοιχα.

**Απάντηση:** Σύμφωνα με τα οριζόμενα στην διακήρυξη στο Μέρος Α, παρ. Α.4.1, οι ελάχιστες απαιτήσεις σε χρόνο εκπαίδευσης διαχειριστών (δύο εβδομάδες) και χειριστών (μία εβδομάδα) αφορούν κάθε εκπαιδευτικό τμήμα των 15 ατόμων.

- 19. Ερώτηση:** «Στη σελίδα 87 του Μέρους Α της διακήρυξης γίνεται αναφορά σε διασύνδεση με την υφιστάμενη υποδομή του Υπ.Εξ. Enterprise Service Bus. Ποια είναι τα χαρακτηριστικά αυτής και ποια είναι η πιθανή διασύνδεση / λειτουργικότητα που μπορεί να απαιτηθεί; »

**Απάντηση:** Ο υποψήφιος Ανάδοχος θα πρέπει στην τεχνική του προσφορά, μέσω της λύσης και της αρχιτεκτονικής που θα προσφέρει, να προτείνει τον τρόπο διασύνδεσης, όπου απαιτείται, με την υφιστάμενη αρχιτεκτονική του ΥΠΕΞ π.χ. Enterprise Service Bus. Σε κάθε περίπτωση η οριστικοποίηση του τρόπου της διασύνδεσης αυτής θα προκύψει στη Μελέτη Εφαρμογής. Όσον αφορά στη διασύνδεση μεταξύ των προσφερόμενων υποσυστημάτων του υποψηφίου Αναδόχου, θα πρέπει να αποτυπώνεται αναλυτικά στην

τεχνική του προσφορά.

Η υφιστάμενη υποδομή χρησιμοποιεί, κυρίως, τεχνολογίες php, java, ruby on rails, oracle, jboss. Η υποδομή κρίνεται σκόπιμη προκειμένου να υπάρχει ένας κοινός τρόπος (unified API) ώστε να επικοινωνούν τα διαφορετικά υποσυστήματα του Υπουργείου.

20. **Ερώτηση:** Στη σελίδα 87 του Μέρους Α της διακήρυξης γίνεται αναφορά σε «γεωγραφικά δεδομένα (στα πρότυπα δημοφιλών διαδικτυακών εφαρμογών Maps Data API, Bing Maps API & SDK Google Maps / Live Maps), τα οποία να είναι συμβατά με την εξωτερική πολιτική της Ελλάδας". Τι περιορισμούς θέτει η παραπάνω αναφορά; Σε περίπτωση που κριθεί ότι τα δεδομένα δεν ικανοποιούν την ανωτέρω απαίτηση, ποια δεδομένα θα χρησιμοποιηθούν για την υλοποίηση της εφαρμογής; Με δεδομένο ότι οι εφαρμογές απαιτούν δεδομένα παγκόσμιας κάλυψης υπάρχουν διαθέσιμα δεδομένα στο Υπ.Εξ. που θα μπορούν να χρησιμοποιηθούν για το σκοπό αυτό;

**Απάντηση:** Η εν λόγω αναφορά μπορεί να θέσει περιορισμούς σχετικούς με την ονοματολογία κρατών/περιοχών, στην αποτύπωση των συνόρων μεταξύ γειτονικών κρατών κ.λπ.. Ειδικότερα, σε θέματα που η Ελλάδα έχει διατυπώσει ρητώς αντιρρήσεις π.χ. για την ονοματολογία κρατών, τα σχετικά δεδομένα θα πρέπει να παρουσιάζονται, λαμβάνοντας υπ' όψιν τις ελληνικές θέσεις. Σε περίπτωση που κάποια δεδομένα μπορεί να προσβάλουν τις ελληνικές θέσεις, αυτά πρέπει να είναι επεξεργάσιμα ώστε να μπορούν να μεταβληθούν αναλόγως πριν αναρτηθούν διαδικτυακά.

21. **Ερώτηση:** Στην Ενότητα «Α.3.12.2 Φάση 2: Προμήθεια και εγκατάσταση εξοπλισμού και έτοιμου λογισμικού (διάρκεια 5 μήνες)», η Μελέτη Ασφάλειας αποτελεί ένα από τα παραδοτέα της συγκεκριμένης φάσης. Το παραδοτέο της Μελέτης Ασφαλείας πρέπει να περιλαμβάνει τα αποτελέσματα των Δοκιμών Ασφαλείας (Penetration Testing) καθώς και της Αξιολόγησης Αδυναμιών Ασφαλείας (Vulnerability Assessment). Προτείνεται η διεξαγωγή των παραπάνω υπηρεσιών να γίνει σε μεταγενέστερο φάση του έργου και πιο συγκεκριμένα στη «Φάση 6 – Πιλοτική Εφαρμογή– Δοκιμαστική Λειτουργία – Έλεγχος Δεδομένων». Το ίδιο προτείνεται και για τη δημιουργία του Incident Response Planning – Incident Response Team. Τα παραπάνω θα αποτελέσουν ξεχωριστά παραδοτέα της εν λόγω φάσης.

**Απάντηση:** Η Μελέτη Ασφαλείας θα πρέπει να προηγείται της Πιλοτικής Εφαρμογής – Δοκιμαστικής Λειτουργίας και θα πρέπει να αξιοποιεί όλα τα διαθέσιμα στοιχεία ώστε να περιλαμβάνει Δοκιμές Ασφαλείας και Αξιολόγηση Αδυναμιών Ασφαλείας. Κατά τη φάση 6 το εν λόγω παραδοτέο θα πρέπει να αξιοποιηθεί ώστε να ολοκληρωθεί η επίλυση όλων των θεμάτων ασφαλείας που ενδέχεται να προκύψουν.

22. **Ερώτηση:** Στη σελίδα 126 του Μέρους Α της διακήρυξης (παράγραφος Α4.7 Τήρηση Προδιαγραφών Ποιότητας Υπηρεσιών) αναφέρεται το εξής:

**ΚΩΚ (κανονικές ώρες κάλυψης):** Το χρονικό διάστημα 08:30 – 16:30 για τις εργάσιμες ημέρες, όπου εργάσιμες Ημέρες: 24 X 7 X 365.

**ΕΩΚ (επιπλέον ώρες κάλυψης):** Το υπόλοιπο χρονικό διάστημα. Παρακαλούμε όπως επιβεβαιώσετε ότι οι ώρες ΕΩΚ είναι από τις 16.30 μέχρι την επόμενη μέρα το πρωί στις 08.30 για όλες τις ημέρες ενός έτους.

**Απάντηση:** Όπως αναφέρεται στη διακήρυξη οι ΕΩΚ αναφέρονται σε ολόκληρο το χρονικό διάστημα πλην του χρονικού διαστήματος ΚΩΚ, ήτοι από τις 16.30 μέχρι την επόμενη μέρα το πρωί στις 08.30 για όλες τις ημέρες ενός έτους.

23. **Ερώτηση:** Στη σελίδα 130 του Μέρους Α της διακήρυξης (παράγραφος Α5.2 Σχήμα διοίκησης, σχεδιασμού και υλοποίησης του έργου) αναφέρεται ότι η Ομάδα Έργου του Αναδόχου θα αποτελείται, μεταξύ άλλων, από τον Διευθυντή Έργου και τον αναπληρωτή του, όπως επίσης κι από τον Υπεύθυνο Υλοποίησης Έργου και τον αναπληρωτή του. Αντίστοιχα, στη σελίδα 32 του Μέρους Β της διακήρυξης (παράγραφος Β5.3.4 Ελάχιστες Προϋποθέσεις Συμμετοχής) αναφέρεται ότι στην Ομάδα Έργου θα περιλαμβάνεται ο

Υπεύθυνος Έργου και ο αναπληρωτής του, οι οποίοι και κα πρέπει να διαθέτουν τουλάχιστον οκταετή (8) εμπειρία σε έργα αντίστοιχου αντικειμένου με το υπό ανάθεση έργο. Παρακαλούμε όπως επιβεβαιώσετε ότι ο Υπεύθυνος Έργου με την οκταετή (8) εμπειρία και ο Διευθυντής Έργου είναι το ίδιο πρόσωπο.

**Απάντηση:** Ο Διευθυντής έργου και ο Υπεύθυνος Έργου είναι το ίδιο πρόσωπο.

24. **Ερώτηση:** «Οι απαιτούμενες προδιαγραφές στους πίνακες συμμόρφωσης των διακομιστών (C3.1, C3.2, C3.3, C3.4) και πιο συγκεκριμένα οι απαιτήσεις που αναφέρονται στον αριθμό επεξεργαστών, σκληρών δίσκων, μνήμης cache αναφέρονται σε κάθε διακομιστή ξεχωριστά στο σύνολο των πόρων ανά επίπεδο (Application, Web, Database, SSO) »

**Απάντηση:** Οι απαιτούμενες προδιαγραφές στους πίνακες συμμόρφωσης των εξυπηρετητών αναφέρονται στον κάθε εξυπηρετητή ξεχωριστά.

25. **Ερώτηση:** Παρακαλούμε διευκρινίστε εάν η αποδεδειγμένη εμπειρία σε έργα αντίστοιχου οικονομικού μεγέθους τουλάχιστον 80% του προϋπολογισμού του υπό ανάθεση έργου άνευ ΦΠΑ μπορεί να τεκμηριωθεί σωρευτικά. Παραδείγματος χάριν δύναται ο Υποψήφιος Ανάδοχος με περισσότερα του ενός έργα συνολικού αθροιστικά προϋπολογισμού μεγαλύτερου του 80% του προϋπολογισμού του υπό ανάθεση έργου άνευ ΦΠΑ να τεκμηριώσει την τεχνική και επαγγελματική ικανότητά του;

**Απάντηση:** Σύμφωνα με την διακήρυξη απαιτείται, οι υποψήφιοι Ανάδοχοι να έχουν ολοκληρώσει επιτυχώς, την υλοποίηση δύο (2) τουλάχιστον έργων, αντίστοιχων με το υπό ανάθεση, προϋπολογισμού τουλάχιστον 80% του προϋπολογισμού του υπό ανάθεση έργου άνευ ΦΠΑ και με φυσικό αντικείμενο που αποδεικνύει ενασχόληση, ικανότητες, εξειδικευμένες γνώσεις, σημαντική και τεκμηριωμένη εμπειρία τουλάχιστον στους ακόλουθους τομείς:

- Μελέτη, σχεδιασμός και ανάπτυξη / ολοκλήρωση Πληροφοριακών Συστημάτων που παρέχουν διαδικτυακές υπηρεσίες επιπέδου διαδραστικότητας πέντε (5), ήτοι πέραν των ολοκληρωμένων συναλλαγών να προσφέρεται προσωποποίηση, προληπτική και στοχευμένη παροχή υπηρεσιών.

- Διαλειτουργικότητα μεταξύ πληροφοριακών συστημάτων και ετερογενών υποσυστημάτων μεταξύ τουλάχιστον δύο (2) οργανισμών/φορέων/νομικών προσώπων.

Από αυτά το ένα (1) θα πρέπει να παρουσιάζεται αναλυτικά. Η απαίτηση για την κάλυψη του προϋπολογισμού δεν ισχύει σωρευτικά.

26. **Ερώτηση:** «Σε σχέση με τις αναφορές της διακήρυξης σε υπεύθυνες δηλώσεις του νόμιμου εκπροσώπου του νομικού προσώπου (Δικ. Συμμετοχής Β5.3.1 κεφ. ΙΙ, Νομικά Πρόσωπα Α/Α 4,5) παρακαλούμε διευκρινίστε εάν, στην περίπτωση συμμετοχής νομικού προσώπου με τη μορφή ανώνυμης εταιρείας, απαιτείται οι εν λόγω υπεύθυνες δηλώσεις να υποβάλλονται

α) Μόνον από τον ίδιο νόμιμο εκπρόσωπο της εταιρείας ο οποίος και υποβάλλει για λογαριασμό της εταιρείας τις λοιπές υπεύθυνες δηλώσεις που απαιτούνται για τον υποψήφιο ανάδοχο (Δικ. Συμμετοχής Β5.3.1 κεφ. ΙΙ, Νομικά Πρόσωπα Α/Α 3,7). Στην περίπτωση αυτή οι υπεύθυνες δηλώσεις του νόμιμου εκπροσώπου του νομικού προσώπου θα αναφέρονται και στους λοιπούς νομίμους εκπροσώπους της συμμετέχουσας ανώνυμης εταιρείας ή

β) Μόνον από τον Πρόεδρο του Δ.Σ. της συμμετέχουσας ανώνυμης εταιρείας (με αναφορά και στους λοιπούς νόμιμους εκπροσώπους της συμμετέχουσας ανώνυμης εταιρείας) ή

γ) Από όλους τους νόμιμους εκπροσώπους αυτής, όπως εμφανίζονται στο σχετικό ΦΕΚ εκπροσώπησης του Δ.Σ. της ανώνυμης εταιρείας;»

**Απάντηση:** Οι υπεύθυνες δηλώσεις στις οποίες αναφέρεστε πρέπει να υποβληθούν από τον/τους νομικό/νομικούς εκπρόσωπο/εκπροσώπους μιας Ανώνυμης Εταιρείας, ήτοι από τα

όλα τα φυσικά πρόσωπα που, σύμφωνα με το Καταστατικό ή σχετικό Πρακτικό Εκπροσώπησης του Διοικητικού Συμβουλίου του νομικού προσώπου έχουν λάβει ρητώς τη σχετική εξουσία να εκπροσωπούν το νομικό πρόσωπο προς τρίτους, προς διοικητικές αρχές, να υποβάλλουν προσφορές κλπ

27. **Ερώτηση:** «Κατά τη μελέτη του τεύχους της διακήρυξης, επισημάναμε ορισμένα σημεία, τα οποία κατά την άποψή μας απαιτούν την παροχή σχετικών διευκρινήσεων από την Υπηρεσία σας, προκειμένου να υποβάλουμε μια τεχνικά άρτια προσφορά Τα σημεία αυτά είναι τα ακόλουθα:

1. Σε σχέση με απαίτηση του Μέρους Β ενότητα Β5.3.4 «Ελάχιστες Προϋποθέσεις Συμμετοχής», Αρ. 2 «Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα». Κεφ. Α «Κριτήριο Τεχνικής υποδομής και στελέχωσης του υποψηφίου». περ.2 ειδικά όσον αφορά την κατωτέρω απαίτηση:

«2. Τα στελέχη – μέλη της Ομάδας Έργου που αναφέρονται στον ανωτέρω πίνακα, πρέπει να παρουσιαστούν αναλυτικά, ως εξής:

- Βεβαιώσεις των εργοδοτών ή των αναδόχων των έργων ή των Αναθετουσών Αρχών με αναφορά στο χρονικό διάστημα απασχόλησης και περιγραφή του αντικειμένου απασχόλησης για την απόδειξη της επαγγελματικής εμπειρίας.» παρακαλούμε διευκρινίστε εάν είναι αποδεκτή και σύμφωνη με την ως άνω απαίτηση, η κατάθεση βεβαίωσης του τελευταίου εργοδότη των στελεχών – μελών της Ομάδας έργου με αναφορά σε όλο το χρονικό διάστημα απασχόλησής τους και περιγραφή του αντικειμένου απασχόλησης για την απόδειξη της επαγγελματικής εμπειρίας, που αναφέρονται στο βιογραφικό σημείωμα που θα υποβληθεί (δηλαδή είτε στο χρονικό διάστημα και αντικείμενο απασχόλησης στον τελευταίο εργοδότη είτε στο χρονικό διάστημα και αντικείμενο απασχόλησης στους προηγούμενους εργοδότες).

**Απάντηση:** Είναι αποδεκτή βεβαίωση από εργοδότη που καλύπτει, σύμφωνα με τους όρους της Προκήρυξης, το χρονικό διάστημα κατά το οποίο στέλεχος παρείχε εργασία σε αυτόν. Εργοδότης δεν είναι δυνατόν να παράσχει βεβαίωση για προηγούμενους εργοδότες.

28. **Ερώτηση:** «Α4.5. Υπηρεσίες Περιόδου Εγγύησης Καλής Λειτουργίας. Αναφορικά με το λογισμικό συστήματος (έτοιμο λογισμικό) ζητείται: ‘Παράδοση – εγκατάσταση τυχόν βελτιωτικών εκδόσεων λογισμικού μετά την έγκριση της ΕΠΠΕ’. Παρακαλούμε επιβεβαιώστε αναφορικά με το έτοιμο λογισμικό ως βελτιωτικές εκδόσεις αναφέρεστε σε updates, patches, ή mirror releases και δεν απαιτείται η προμήθεια νέων εκδόσεων».

**Απάντηση:** Σύμφωνα με τη διακήρυξη παρ. Α4.5 κατά την περίοδο Εγγύησης Καλής Λειτουργίας ο Ανάδοχος οφείλει να παραδίδει – εγκαθιστά τυχόν βελτιωτικές εκδόσεις του λογισμικού συστήματος, μετά από έγκριση της ΕΠΠΕ, ώστε να διασφαλίζει την καλή λειτουργία του συστήματος. Ως εκ τούτου, δεν απαιτείται η προμήθεια νέων εκδόσεων όταν με τις απαραίτητες αναβαθμίσεις του εν λόγω λογισμικού εξασφαλίζεται η καλή λειτουργία του συστήματος.

29. **Ερώτηση:** «Απαίτηση 26 για 4 θύρες USB 3.0 στους Πίνακες συμμόρφωσης C3.1, C3.2 και C3.3. Παρακαλούμε επιβεβαιώστε ότι είναι αποδεκτή και η προσφορά εξυπηρετητών με θύρες USB 2.0, δεδομένου ότι η απαίτηση 26 για 4 θύρες USB 3.0 αποκλείει όλους σχεδόν τους κατασκευαστές καθώς οι θύρες USB 3.0 δεν είναι ακόμα ευρέως διαδεδομένες σε servers».

**Απάντηση:** Διευκρινίζεται ότι η εν λόγω απαίτηση μπορεί να ικανοποιηθεί με επιπρόσθετο υλικό π.χ. με την προσθήκη μίας συμβατής κάρτας σε συγκεκριμένο εξυπηρετητή, ούτως ώστε να μην αποκλείεται η πλειονότητα των κατασκευαστών.

30. **Ερώτηση:** «Σχετικά με την προδιαγραφή 8 και 9 του Πίνακα Συμμόρφωσης C.3.3 (Πίνακας

Συμμόρφωσης Εξυπηρετητών Βάσεων Δεδομένων (Database Servers)): Παρακαλούμε διευκρινίστε αν οι ανωτέρω απαιτήσεις αφορούν αφορά το σύνολο των προσφερόμενων εξυπηρετητών ή καθέναν από αυτούς.»

**Απάντηση:** Διευκρινίζεται ότι η εν λόγω απαίτηση αφορά κάθε εξυπηρετητή.